

Общество с ограниченной ответственностью
«Прикладная археология»

ДОКУМЕНТАЦИЯ

содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту строительства объекта:

«Строительство подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередач 110кВ» в городском округе Казань Республики Татарстан

Директор ООО «Прикладная археология»



к.и.н. К. Э. Истомин

Содержание:

Введение.....	2
§ 1. Сведения о проведенных археологических исследованиях.....	3
§ 2. Краткая природно-географическая и археологическая характеристика Предкамья.....	6
§ 3. Общие сведения о проектируемом объекте.....	13
§ 4. Выявленные археологические объекты в районе работ.....	14
§ 5. Обследование земельных участков.....	15
§ 6. Описание разведочных разрезов.....	17
Заключение.....	18
Иллюстрации.....	20

Введение.

Археологическому обследованию подверглись земельные участки хозяйственного объекта: «Строительство подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередач 110кВ» расположенные в физико-географической и историко-археологической провинции Предкамья, в городском округе Казань Республики Татарстан, на юго-западной окраине города (Рис. 1). Разведочное археологическое обследование производилось под руководством Вильдановой Е.В., на основании Открытого листа №2640-2023, выданного МК РФ «18» Июля 2023 года. Копия прилагается (Рис. 27).

Целью проводимых работ был поиск, а в случае обнаружения – привязка к территории проектируемого строительства, объектов археологического наследия любых типов. *Задачами* проводимых работ, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, были: 1. визуальное натурное обследование участков проектируемых работ – в пешем порядке, с осмотром естественных разрушений дневной поверхности, а в случае обнаружения археологического подъемного материала – фиксация площади его распространения; 2. шурфовка участков дневной поверхности, наиболее перспективных для выявления объектов археологического наследия. 3. в случае обнаружения объектов археологического наследия: 3.1. определение размеров и степени воздействия проектируемых хозяйственных работ на сохранность выявленных объектов археологического наследия; 3.2. определение характера, состава и объёмов необходимых специальных охранных археологических

мероприятий на выявленных объектах археологического наследия в зонах проектируемого строительства.

§ 1. Сведения о проведенных археологических исследованиях.

Археологические разведочные исследования проводились в соответствии с принятыми методами археологической разведки и методическими указаниями Института археологии РАН. Изучение территории производилось в ходе пешего натурного обследования участков современной дневной поверхности с осмотром её естественных (обнажения, промоины, ямы и пр.) и антропогенных разрушений (пашня, траншеи, абразионные уступы водохранилищ и пр.). Осуществлялся как визуальный осмотр участка отводимого объекта, его микрорельефа и имеющихся там обнажений, так и шурфовка (либо зачистка обнажений) на наиболее перспективных, с точки зрения обнаружения следов культурного слоя, участках дневной поверхности.

Методика разведочного обследования земельных участков проектируемых хозяйственных объектов, определялась действующими методическими указаниями¹ и основной целью работ, а именно – выявлением памятников археологии в зоне освоения хозяйственного объекта для обеспечения, в случае необходимости, охранных археологических мероприятий на их территории.

Работы включали в себя сплошное пешее обследование территории на отводимом земельном участке. С целью фиксации культурных остатков осмотру подвергались различного рода нарушения почвенного покрова: распаханые участки, осыпи, траншеи и ямы. Территория обследуемого участка фиксировалась на фото. Особым видом работ являлась закладка рекогносцировочных шурфов. Исходя из «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» шурфовка производилась на всех участках, перспективных для размещения памятников археологии любого типа.

Планирование и проведение указанных археологических исследований имело три основных этапа. На *первом*, подготовительном этапе осуществлялся сбор и анализ имеющихся и известных автору архивных, картографических и

¹ Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (в действующей редакции).

геолого-геоморфологических данных по планируемым регионам и местам работ. Изучалась литература и отчеты о предыдущих археологических исследованиях в планируемых регионах работ. В ходе *второго*, полевого этапа работ, осуществлялся выезд на место их проведения, проводилось натурное обследование местности, с его визуальным осмотром и определением основных геолого-геоморфологических признаков. Определялись места возможного размещения археологических объектов и осматривались встречающиеся здесь обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения, производилась закладка археологических шурфов. На *третьем* этапе, заключительном этапе исследований производилась камеральная и лабораторная (при необходимости) обработка всех полученных полевых археологических материалов. Все данные и сведения сводились в настоящий отчет.

В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Дневные поверхности большинства участков были вскрыты различными обнажениями – преимущественно антропогенного характера. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны нами в местах, наиболее перспективных для расположения любых памятников археологии различных исторических эпох. Преимущественно выбирались задернованные участки. Земляные работы (закладка шурфов), выполнялись с учетом требований «Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации». При работе с шурфами соблюдался следующий порядок:

- Местоположение шурфов отмечалось при помощи приборов систем глобального позиционирования. За базовую точку привязки обычно принимался северо-восточный угол шурфа.
- Шурфы, размерами 1×1 м, ориентированы стенками по сторонам света, зачистки обнажений, размерами 2×1 м или 2×0.5 м, ориентировались по направлению исследуемого обрыва.

- Выемка грунта из шурфа производилась по условным горизонтам мощностью 20 см до материковой поверхности, с обязательной зачисткой последней.
- После выемки грунта из каждого шурфа производилось описание его стратиграфии и фотофиксация с использованием масштабной рейки. В случае отсутствия культурного слоя и артефактов в шурфах, фотографировалась лишь одна из стенок каждого разведочного шурфа.
- Шурфы прокапывались от современной дневной поверхности до материковых (дочетвертичных, либо стерильных четвертичных отложений). Их борта и подошва зачищались.
- По завершении работ все шурфы в обязательном порядке рекультивировались. Делались фотографии засыпанных шурфов.

Места заложения шурфов и зачисток обнажений привязывались в глобальной системе координат (WGS84). Определение координат производилось с помощью пользовательских приборов компании Garmin: «Montana 650t» и Garmin GPSMAP 76CSx, точность определения составляла 3 – 5 м. Фотофиксация местности, шурфов и зачисток выполнялась с помощью цифрового фотоаппарата фирмы «Canon», модель «PowerShot SX 20». Местоположение шурфов и зачисток обозначалось на карте.

Проводилось описание общей географической и геоморфологической ситуации в месте расположения исследованных земельных участков. Делалось описание характеристик рельефа, топографических особенностей местности, выявленных характеристик литологических горизонтов и культурного слоя – в случае его обнаружения. Анализировались характеристики и состояние палеорельефа и с учётом данных палеоклиматологии. В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны в местах, наиболее перспективных для расположения памятников археологии различных исторических эпох.

Следует сказать, что для территорий Татарстана характерна особая геоморфологическая ситуация, когда на большей части его территории покровные

четвертичные отложения, которые могут вмещать в себя следы жизни и деятельности древнего населения, весьма маломощны и практически везде полностью перекрываются глубиной современной пахоты. С одной стороны это создаёт условия для эффективного поиска поселенческих объектов, с другой стороны – учитывая, что практически все пригодные сельскохозяйственные земли в настоящее время распахиваются – это полностью разрушает культурный слой средневековых селищ и многих первобытных поселений. Не потревоженный слой сохраняется здесь только в пределах объектов заглублённых в материк.

§ 2. Краткая природно-географическая и археологическая характеристика Предкамья.

Физико-географическая и историко-культурная провинция Предкамья занимает территории к северу от русла реки Камы и разделено рекой Вяткой на две части – западную и восточную. По схеме геоморфологического районирования здесь выделяется два типа геоморфологических районов. Большую часть территорий как западного, так и восточного Предкамья занимает *денудационная равнина Предкамского пермского возвышенного плато*. Второй тип рельефа: *Заволжская древнечетвертичная террасово-аккумулятивная равнина*, связан с долиной Волги и распространен вблизи её современного русла в самой западной и юго-западной частях Предкамья². Основную роль в формировании оснований современных дневных поверхностей здесь играют пермские отложения Казанского и Татарского ярусов, неогеновые отложения Акчагыльской свиты³ подстилают в основном Заволжскую древнечетвертичную равнину.

Западная, наибольшая по площади, часть Предкамья представляет собой междуречье Волги и Вятки. Этот водораздел, близкий по форме к четырехугольнику, круто обрывается к Вятке и Каме и очень полого спускается к Волге. Восточная часть Предкамья, значительно меньшая по площади, занимает междуречье Вятки и Камы. Асимметричная в горизонтальном распространении

² Ступишин А.В. Сетка физико-географических районов среднего Поволжья в м-бе 1:1500000 // Учёные записки Казанского Университета, т.120, кн.2. Казань, 1960.

³ Геологическая карта Республики Татарстан. М 1:1700000.

эта территория со средней абсолютной высотой 150 м имеет всхолмленную более или менее однородную поверхность, разрезанную множеством речных долин с пологими склонами. Основные из них – долины рек Ашит, Казанка, Меша, Бурец, Шия, Шумбут, Ошняк, Брыска. Изрезанность поверхности усиливается овражной сетью, которая во многих местах образовала удобные для строительства укрепленных городищ мысы-стрелки, особенно у крутых берегов Волги, Камы и Вятки. Поверхность восточной части Предкамья, рассеченная реками Тойма и Иж на водоразделы, ничем существенно не отличается от западной. В целом рельеф Предкамья умеренно холмистый, с мягкими очертаниями и невысокими холмами и увалами, сильно изрезанный речной сетью.

На пологих склонах рек с их широкими пойменными лугами сосредоточилась и ныне в основном сеть деревень, расположенных преимущественно у ключей. Многочисленные ключи образуют притоки указанных рек. В хозяйственной жизни местного населения роль их огромна. Запруженные у многих селений мелкие реки часто используются для установки мельниц и как бассейны для разведения водоплавающей птицы или рыбы. В описании гидрографии Предкамья следует упомянуть о многочисленных озерах и озерах-старицах, которые находились, до образования Куйбышевского водохранилища, главным образом в левобережье Волги. На берегах этих водоемов, заливавшихся в половодье и богатых рыбой, было сосредоточено большое число поселений неолитической и бронзовой эпох. Удобными местами для поселений этих периодов являлись и боровые террасы – вторая и третья речные террасы, покрытые песчаными дюнами.

Основными видами почв Предкамья являются подзолы с небольшими участками чернозема, расположенными узкими полосами по долинам рек Иж в Агрызском районе и Мешы в Лаишевском. Присутствуют здесь и участки песчаных почв, занятых сосновыми лесами⁴. Такой характер почв связан с историей растительности этого региона, близкого к границе распространения южной тайги. Эта территория длительное время находилась в пределах лесной зоны Восточной Европы. В настоящее время леса здесь в значительной мере

⁴ Очерки по географии Татарии. Казань, 1957.

истреблены как в ранние периоды появления земледелия, так и в современную пору. Однако, несмотря на это, Предкамье и сейчас остается наиболее залесенной частью территории Татарстана. Леса здесь преимущественно хвойные. Огромные массивы елово-пихтовых, сосновых, а также смешанных лесов имеются как в восточной, так и в западной частях Предкамья.

Интерес к археологическим памятникам Предкамья появился еще в конце XVIII века, когда И.П. Рычковым были даны первые описания некоторых булгарских памятников расположенных на Казанке и Каме⁵. Позднее А. Артемьев, в 1856 году, отметил и описал несколько булгарских городищ в пределах Казанского, Лаишевского и Мамадышского уездов Казанской губернии⁶. В 1858 году были проведены первые широкие раскопки Ананьинского могильника⁷. В 60 - 70-е годы XIX века начинается деятельность известных казанских краеведов: А.Ф. Лихачева, В.И. Заусайлова, Э.Д. Пельцама, Н.Ф. Высоцкого и других, по сбору древних каменных орудий в Казанской губернии. Появляются первые своды К.И. Невоструева и С.М. Шпилевского по памятникам булгарской эпохи⁸. В конце 70-х – начале 80-х годов в окрестностях города Казани А.Ф. Лихачевым, А.А. Штукенбергом и Н.Ф. Высоцким была открыта и исследована серия стоянок эпохи неолита и бронзы⁹.

Общество археологии, истории и этнографии, созданное в 1878 году при Казанском университете, провело в конце XIX – начале XX веков большую работу по выявлению и изучению археологических памятников края. Результатом проведенных исследований стали работы А.А. Штукенберга¹⁰, Н.Ф. Высоцкого¹¹,

⁵ Рычков П.И. Журнал или дневные записки путешествия капитана Рычкова по разным провинциям Российского государства. Спб., 1770.

⁶ Артемьев А. Список населенных мест Казанской губернии. СПб., 1856.

⁷ Алабин П.В. Ананьинский могильник. // «Вятские губернские ведомости», № 27-30, 1859.; Алабин П.В. Ананьинский могильник. // «Вестник Русского географического общества», №6, 1860.

⁸ Невоструев К.И. О городищах древнего Волжско-Болгарского и Казанского царств в нынешних губерниях Казанской, Симбирской, Самарской и Вятской // Труды I Археологического съезда. М., 1871. Т. II.; Шпилевский С.М. Древние города и другие булгарско-татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1877.

⁹ Высоцкий Н.Ф. Каменный век в Казанской губернии. // «Известия Общества истории археологии и этнографии при Казанском Императорском Университете», т. XXIII, вып.6, 1908.

¹⁰ Штукенберг А.А. Материалы для изучения медного (бронзового) века восточной полосы Европейской России // Труды ИОАИЭ, Т. XVII, вып. 4. Казань, 1901.

¹¹ Указ. соч.

П.Н. Кротова¹², В.И. Заусайлова¹³ по памятникам эпох каменного века и бронзы; П.А. Пономарева¹⁴, Ф.Д. Нефедова¹⁵ по памятникам ананьинской культуры; А.А. Спицына¹⁶ по памятникам пьяноборского времени; И.А. Износкова¹⁷, Е.Т. Соловьева¹⁸, В.Л. Борисова¹⁹ по памятникам болгарского времени.

В советское время изучение археологических памятников края продолжается силами местных краеведов и столичных исследователей. В конце 20-х годов Н.И. Воробьевым²⁰, И.Н. Бороздиным²¹, Н.Ф. Калинин²² проводится изучение болгаро-татарских памятников, в том числе и эпиграфических. Тогда же В.Ф. Смолиным и М.Г. Худяковым была предпринята попытка составления первых тематических карт по археологическим памятникам²³. В 30 - 40-е годы выходит ряд обобщающих работ по эпохе бронзы и раннего железа и возобновляются исследования стоянок приказанской культуры.

¹² Кротов П.И. О новых поселениях каменного века в Казанской губернии (у с. Кокшайского и д. Ст. Кокузы) // Труды ИОАИЭ, Т. XXI, вып. 3. Казань, 1905.

¹³ Заусайлов В.И. Древние каменные орудия, собранные в пределах Казанской губернии. Казанский уезд. Казань, 1884.

¹⁴ Пономарев П.А. Предварительное сообщение о результатах раскопок в Лаишевском уезде близ с. Шурана и дер. Сорочьих Гор, произведенных летом 1881 года // Труды ИОАИЭ, Т. III, Казань, 1884; Пономарев П.А. Материалы для характеристики бронзовой эпохи Камско-Волжского края. Ананьинский могильник (археологический этюд) // Труды ИОАИЭ, Т. X, вып. 4. Казань, 1892.

¹⁵ Нефедов Ф.Д. Отчет об археологических исследованиях в Прикамье, проведенных летом 1893 и 1894 гг. // МАВГР. М., 1899. Вып. III.

¹⁶ Спицын А.А. Приуральский край. Археологические розыскания о древнейших обитателях Вятской губернии // МАВГР, Вып. I. СПб., 1893.

¹⁷ Износков И.А. Список населенных мест Казанского уезда с кратким его описанием // КГВ. 1885. № 107, 121.; Износков И.А. О городищах в бассейне речки Кирменки Мамадышского уезда // Труды ИОАИЭ, Т. VI, вып. 1. Казань, 1886.

¹⁸ Соловьев Е.Т. Где был древний болгарский город Керманчук? // Труды ИОАИЭ, Т. IV. Казань, 1884; Соловьев Е.Т. О могильных памятниках близ села Русские Кирмени в Мамадышском уезде Казанской губернии // Тр. IV Археологического Съезда, Т. I. Казань, 1884.

¹⁹ Борисов В.Л. Древние поселения близ деревни Старый Урмат Казанского уезда // Труды ИОАИЭ, Т. XVII, вып. 1. Казань, 1901.

²⁰ Воробьев Н.И. Историко-этнографическая поездка в Мамадышский кантон ТССР // ВНОТ, № 4. Казань, 1926; Воробьев Н.И. О болгаро-татарских надгробных камнях Мамадышского кантона // МОРРПТ, Вып. 3. Казань, 1929.

²¹ Бороздин И.Н. Археологические разведки в Кремле (близ Киприяновой церкви) // МОРРПТ, Вып. 3. Казань, 1929. Бороздин И.Н. Два татарских надгробия близ городища «Иски Казан» // МОРРПТ, Вып. 4. Казань, 1930.

²² Калинин Н.Ф. Город Казань // Археологические исследования 1934-1936 г.г. М.; Л., 1941.

²³ Смолин В.Ф. Археологический очерк Татарской Республики. Казань, 1925; Худяков М.Г. Ананьинская культура // Казанский губернский музей за 25 лет. Казань, 1923.

После Великой Отечественной войны начинается систематическое и планомерное изучение археологических памятников Татарстана. Археологическая экспедиция ИЯЛИ КФАН СССР под руководством Н.Ф.Калинина уточнила местоположение ранее известных и открыла несколько новых памятников эпохи бронзы и болгарского времени в бассейне Казанки (1945 г.), а в бассейне Меши и по правому берегу Камы (в 1948 г.) выявила большое число разнообразных археологических памятников²⁴.

Широкие археологические исследования в районах Приказанского Поволжья и на Нижней Каме были проведены в начале 50-х годов в связи с развернувшимися здесь работами по подготовке ложа водохранилища Куйбышевской ГЭС. В 1950 году здесь были проведены археологические разведки, а в 1951 – 1954 годах археологические раскопки на Займищенских, Атабаевских, Карташихинских, Обсерваторских стоянках эпохи неолита и бронзы, Именьковском городище, Казанском кремле и других памятниках²⁵. В 1955 г. археологическими разведками были охвачены Рыбно-Слободский, Пестречинский, Мамадышский, Сабинский районы Татарстана²⁶, в 1956 г. крайние северные районы, а в 1958 г. районы к востоку от Вятки²⁷.

После заполнения ложа водохранилища, развернулись работы по изучению археологических памятников отдельных периодов. Были открыты первые «чистые» памятники эпохи неолита, определилась культурная принадлежность памятников эпохи поздней бронзы – приказанских, началось углубленное изучение памятников пьяноборского времени. В результате раскопок Именьковского городища, Рождественского археологического комплекса определилась археологическая культура предболгарского времени, получившая наименование именьковской. Начато изучение археологических памятников

²⁴ Калинин Н.Ф. Древнейшее население на территории Татарии. // Материалы по истории Татарии, вып.1, 1948.

²⁵ Калинин Н.Ф. Халиков А.Х. Поселения эпохи бронзы в Приказанском Поволжье по раскопкам 1951-1952 г.г. // МИА, № 42. М., 1954; Калинин Н.Ф. Халиков А.Х. Итоги археологических работ за 1945-1952-гг. // Тр. КФАН СССР. Сер. ист. наук. Казань, 1954.

²⁶ Отчёт о работах археологической экспедиции ИЯЛИ КФАН СССР за 1955 год. Часть I и II. Архив ИА АНТ, Фонд №5, Опись, № 38.

²⁷ Халиков А.Х. Очерки истории населения Марийского края в эпоху железа. Труды Марийской археологической экспедиции, т. II. – Йошкар-Ола, 1962.

времени Казанского ханства, широко и фундаментально исследованы Г.В. Юсуповым булгаро-татарские эпиграфические памятники²⁸.

С 1961 года начались работы по систематическому наблюдению за археологическими памятниками, оказавшимися в зоне воздействия Куйбышевского водохранилища. Эти работы привели к открытию и изучению более чем 200 археологических памятников Предкамья от эпохи мезолита до позднего средневековья включительно. С 1968 по 1977 годы осуществлялись отдельные археологические разведочные маршруты в бассейнах рек Казанка, Меша, Шешма, Вятка, Тойма, Иж. Проводились углубленные археологические исследования узловых памятников региона – эпохи бронзы, раннего железа и предбулгарского времени, Казанского кремля, Иски-Казани. Вышли монографические работы, подытоживающие достижения в области изучения памятников эпохи мезолита, неолита и бронзы, раннего железа, пьяноборского времени, азелинской, мазунинской и именьковской культур, эпохи Волжской Булгарии и Казанского ханства²⁹.

Огромная работа была проведена в 1993 – 2005 годах по археологическому изучению территории города Казани и его ближайшей округи в связи с подготовкой к празднованию тысячелетия основания Казани и осуществлением на территории города крупных инфраструктурных проектов. Работа эта продолжается и в настоящее время. В 2011 разведочные исследования в Предкамье на территории города Казани, в Арском, Агрызском, Лаишевском, Рыбно-Слободском, Сабинском и Тюлячинском районах провёл К.Э. Истомин. Здесь им было открыто несколько новых местонахождений и позднесредневековое *Куюковское поселение (Казамат)*³⁰. Эти разведочные работы были продолжены в 2012 году на территориях Елабужского, Мамадышского, Менделеевского и Пестречинского районов и выявлены

²⁸ Юсупов Г.В. Введение в булгаро-татарскую эпиграфику. М.; Л., 1960.

²⁹ Габяшев Р.С., Казаков Е.П. и др. Археологические памятники Татарии в зоне Куйбышевского водохранилища // Из археологии Волго-Камья. Казань, 1976.

³⁰ Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочных археологических работ на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2011 и 2012 годах. Казань, 2015. с. 40-54; 74-85; 101-110; 122-124.

*Чиришинское поселение, Тогашевское местонахождение, местонахождение «Пионерлагерь»*³¹.

В 90-е и 2000-е годы в Предкамье работали небольшие разведочные экспедиции Института истории АН РТ и Министерства культуры РТ, связанные с обследованием строящихся и проектируемых хозяйственных объектов. В последнее время, особенно, начиная с 2012 года, после введения процедуры государственной историко-культурной экспертизы проектов строительства, в микрорайоне Предкамья эта работа значительно активизировалась, особенно в приказанском промышленном районе и на территории восточной части Предкамья. Так, в 2015 году К.Э. Истомин провел обследование территории Восточно-Анзирского месторождения нефти³²; объектов нового автодорожного³³ и жилищного строительства³⁴. В 2016 году он же пытался выявить территорию Елышевского I селища, однако выяснилось, что оно уничтожено³⁵. В 2016 году М.С. Чаплыгиным проведено обследование территорий хозяйственного освоения в Елабужском, Мамадышском и Менделеевском районах и выявлен новый памятник – *Мальцевская IV стоянка*³⁶. Тогда же, ещё один новый памятник – *Тураевское селище*, был выявлен В.С. Горбуновым при обследовании территории

³¹ Отчёт о разведочных археологических исследованиях в Республике Татарстан в 2012 году. Казань, 2015. с. 36-42; 53-59; 63-66.

³² Истомин К.Э. Отчёт о выполненных археологических полевых работах на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Обустройство кустов скважин №1057, №1059, №1036, №671 Восточно-Анзирского месторождения» в Елабужском муниципальном районе Республики Татарстан в 2015 году. Казань, 2015.

³³ Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочного археологического обследования земельных участков, подлежащих хозяйственному освоению по объектам: «Строительство автодороги Подъезд к д.Кзыл-Иль в Лаишевском муниципальном районе Республики Татарстан»; «Строительство автодороги Подъезд к д. Малые Турнали в Арском муниципальном районе Республики Татарстан» в 2015 году. Казань, 2016.

³⁴ Истомин К.Э. Отчёт о выполненных археологических разведочных работах на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению по объекту: «Строительство очистных сооружений хозяйственно-бытовой канализации в жилом комплексе «Усадьба Царёво» Пестречинского района Республики Татарстан производительностью 2500 м³/сут» в Пестречинском муниципальном районе Республики Татарстан в 2015 году. Казань, 2016.

³⁵ Истомин К.Э. Отчёт об охранных археологических работах в Республике Татарстан в 2016 году. Казань, 2016.

³⁶ Чаплыгин М.С. Отчёт об археологических разведочных работах на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению в Республике Татарстан, в 2016 году. Т.1-2. Казань, 2017. с. 68-72; 119-127; 209-215.

Ольгинского нефтяного месторождения в Менделеевском районе³⁷. В 2017 году исследования практически всех районов Предкамья от Казани до границы с Удмуртией произвела Д.Ю. Ефремова в связи с обследованием трассы ЛЭП «Щёлоков – Центральная» и других объектов, новые памятники не выявлены, была обнаружена только одна случайная находка³⁸. Тогда же, исследования в северной и южной частях региона, а так же на территории ОЭЗ «Алабуга» проводил К.Э. Истомин³⁹.

Таким образом, археологическое обследование территории Предкамья проведено весьма подробно⁴⁰. Это объясняется как географической близостью региона к казанскому центру археологических исследований, так и большим научным интересом к его историческому наследию. Среди выявленных археологических памятников представлены практически все археологические эпохи⁴¹.

§ 3. Общие сведения о проектируемом объекте.

В административном отношении, земельные участки, на которых проектируются строительные работы, расположены в городском округе Казань

³⁷ Горбунов В.С. Научный отчет о проведении рекогносцировочного археологического обследования зон обустройства Утягановского, Быргындинского, Западно-Бимского и Ольгинского месторождений нефти в Каракулинском районе Удмуртской Республики, Агрызском и Менделеевском районах Республики Татарстан по Открытому листу №238 от 22.04.2016 г. (в 2-х тт.). Том I. Стерлитамак, 2017. с. 102-124.

³⁸ Ефремова Д.Ю. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №462, том 1-2: исследования в Предкамье, на территории города Казань, в Сабинском, Пестречинском, Рыбно-Слободском, Мамадышском, Елабужском, Менделеевском и Агрызском муниципальных районах Республики Татарстан, в 2017 году. Казань, 2018. 480 с.; 824 илл.

³⁹ Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах в Аксубаевском, Актанышском, Арском, Буинском, Заинском, Кукморском, Лениногорском, Мамадышском, Новошешминском, Нурлатском, Спасском, Тукаевском, Черемшанском, Чистопольском районах Республики Татарстан в 2017 году, по Открытому листу №1280. Т.1-2. Казань, 2018. с. 136-142; 161-171; 179-184; Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №1551, в городе Елабуга, Высокогорском, Дрожжановском, Елабужском, Заинском, Лаишевском, Мензелинском, Нурлатском районах Республики Татарстан, в 2017 году. Казань, 2018. с. 42-47; 59-64; Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №2194, в Апастовском, Верхнеуслонском, Высокогорском, Елабужском и Нурлатском районах Республики Татарстан, в 2017 году Казань, 2018. с. 67-74; Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №2333, в Альметьевском, Елабужском, Нижнекамском, Нурлатском и Черемшанском районах Республики Татарстан, в 2017 году. Казань, 2018. с. 40-60.

⁴⁰ Археологическая карта Татарской АССР: Предкамье. М., 1981.

⁴¹ Свод памятников археологии Республики Татарстан: т.3. Казань, 2007.

Республики Татарстан (Рис. 2; Рис. 4 - Рис. 6). Хозяйственный объект: «Строительство подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередач 110кВ», имеет следующие основные характеристики, учитываемые при проведении археологического обследования:

Таблица 1. Состав и характеристики проектируемых объектов.

п/п	Наименование объекта, сооружения или вида работ	Характеристика
1	КЛ 110 кВ Казанская ТЭЦ-1 -Марина 1ц.	1,122 м
2	КЛ 110 кВ Казанская ТЭЦ-1 -Марина 2 ц.	1,138 м
3	Земельный участок под строительство подстанции 110 кВ Марина	1,28 Га

Археологические исследования велись в пределах границ территории проектируемого площадного объекта. Трассы двух линейных объектов расположены в одних технологических коридорах, в непосредственной близости друг от друга, на одних и тех же земельных участках и обследовались одновременно. Исследования здесь велись в полосе шириной 50 м, по 25 м вправо и влево от центральной оси технологических коридоров линейных коммуникаций.

§ 4. Выявленные археологические объекты в районе работ.

Вблизи от района проведения исследований известен один объект археологического наследия (Рис. 2):

Таблица 2. Выявленный объект археологического наследия в районе работ.

Не публикуется в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 01.09.2015 №2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию"

удалениях от района исследований. Район работ расположен вне территории исторических поселений (Рис. 3).

При картографировании памятников археологии и проведении археологического обследования земельных участков установлено, что территории выявленных в городском округе Казань Республики Татарстан объектов

⁴² Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.43, № 104.

археологического наследия не затрагиваются проектируемыми работами. Обследование территории и установление границ памятников, находящихся за пределами исследуемых земельных участков данного хозяйственного объекта, не входило в задачи исследования. В границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют.

§ 5. Обследование земельных участков.

Земельные участки хозяйственного объекта: «Строительство подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередач 110кВ» в городском округе Казань Республики Татарстан расположены в левобережье реки Волга (Куйбышевского водохранилища), в Приволжском районе города Казани (Рис. 2; Рис. 4 - Рис. 6). Район расположения исследованных земельных участков находится на территории крупной промышленной зоны располагающейся в южной части города Казань. Здесь расположено множество производственных объектов. Дневные поверхности большинства из исследованных и прилегающих к ним земельных участков в настоящее время подвержены интенсивному антропогенному и техногенному воздействию мегаполиса в целом они не сохранили свой естественный профиль.(Рис. 7 - Рис. 18).

Геолого-геоморфологическое строение. Район проведения работ располагается на водораздельной поверхности первой надпойменной Микулинско-Калининской террасы в левобережье реки Волга (Куйбышевского водохранилища). Дневная поверхность в районе исследования сформирована неогеновыми отложениями Акчагыльского яруса, заполнивших здесь древнее, доакчагыльское русло реки праВолга⁴³. Земельные участки проектируемого объекта полностью преобразованы и сnivelированы, их исходную геоморфологическую позицию определить невозможно. Дневные поверхности в районе исследования сформированы техногенно. Современные почвы в районе работ также имеют техногенное происхождение. Техногенные отложения подстилаются лессовидными,

⁴³ Геологическая карта Татарстана, М 1:1700000

делювиальными и элювиальными пермскими и третичными глинами и суглинками.⁴⁴

Историко-культурный потенциал. Территория проведения работ была не очень удобна для жизнедеятельности древних людей. Видимо их больше привлекали места ближе к руслу реки Волга. Здесь были более развиты складки местности, имелись останцы надпойменных террас, а сама долина – большую естественную защищенность, изобиловала старицами, озёрами, небольшими лесами и лугами. Открытая местность в её пределах была выгодна с точки зрения возможностей ведения охоты и хозяйства. Об этом говорит и расположение здесь поселенческих объектов, поэтому историко-культурный потенциал района проведения работ можно оценить как низкий.

Процесс исследования. Обследование земельных участков проектируемого объекта проводилось в ходе одного экспедиционного выезда в сухую и солнечную погоду. Археологическое обследование земельных участков проектируемого строительства проводилось в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки. Осуществлялся визуальный осмотр земельных участков, их микрорельефа и и шурфовка наиболее перспективных (с точки зрения обнаружения следов культурного слоя) участков дневной поверхности.

В момент проведения археологического обследования дневные поверхности исследованных земельных участков были полностью разрушены хозяйственной деятельностью мегаполиса. Проектируемые трассы высоковольтных линий проходят по земельным участкам занятых застройкой частного жилого сектора, асфальтированными и бетонированными дорогами и отстроенными производственных корпусами промышленных предприятий (Рис. 7 - Рис. 13). Площадка под строительство подстанции по периметру огорожена забором, внутри площадки практически непроходимые заросли деревьев, завалы из крупногабаритных железобетонных изделий и насыпи из техногенных грунтов (Рис. 14 - Рис. 18). Они

⁴⁴ Почвенная карта Татарской АССР. Республики / Составлена Управлением землеустройства, мелиорации и торфа НКЗ ТР по материалам почвенных экспедиций КГУ-1929 г., Т.Н.-И.Э. Инта-1930 г., Госземтреста НКЗ ТР-1931-32 гг. Под общей редакцией почвовед Шендрикова М.Г., под общим руководством Мухитдинова А.М., М 1:420000. Казань, Татгосиздат, 1935 г.

везде были доступны для археологического обследования, поисков подъёмного материала и разведочной шурфовки.

Разведочное обследование и шурфовка проведены по всей доступной площади земельных участков проектируемого строительного объекта. Все места, свободные от построек, асфальтового и бетонного покрытия, в пределах земельных участков проектируемого объекта и коридора археологической разведки, исследованы разведочными шурфами. В районе расположения инфраструктуры проектируемых объектов было сделано 2 разведочных шурфа размерами 1х1 м, с порядковыми номерами от 1 и 2 (Рис. 19 - Рис. 26). Географические координаты (WGS-84) всех разведочных шурфов зафиксированы и приводятся ниже:

Таблица 3. Сводная таблица географических координат разведочных шурфов.

№ п/п	Описание	Северная широта (° ' ")	Восточная долгота (° ' ")
1	Шурф 1	N55°45'33,43"	E49°06'57,36"
2	Шурф 2	N55°45'28,95"	E49°06'18,60"

Результаты исследований. В ходе полевых археологических работ получены данные из двух разведочных шурфов и визуального осмотра дневной поверхности. Литологические отложения, вскрытые во всех шурфах и осмотренные на дневной поверхности, оказались стерильными. Каких-либо материалов, свидетельствующих о наличии культурного слоя древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений не обнаружено. При проведении археологического исследования объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, в зоне строительства проектируемого объекта не зафиксированы.

§ 6. Описание разведочных разрезов.

1. Шурф № 1.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трасс ВЛ 110 кВ проектируемого объекта: «Строительство подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередач 110кВ», на преобразованной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф,

ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 19 - Рис. 22). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Техногенный слой: светло-коричневый суглинок с прослойками песка	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

2. Шурф № 2.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки подстанции и подходящей к ней ВЛ-110 кВ, проектируемого объекта: «Строительство подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередач 110кВ» на преобразованной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 23 - Рис. 26). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Техногенный слой: серо-жёлтый песок с вкл. крупных кусков асфальтового покрытия	до гл. 30 см

На глубине 30 см прохождение шурфа было остановлено. Дальнейшее прохождение шурфа было признано невозможным в связи с обрушением стенок шурфа состоящих из рыхлого песка и нецелесообразным, так как естественные отложения здесь полностью заменены техногенными грунтами. Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении работ шурф был рекультивирован.

Заключение.

Территория, где проектируются объекты: «Строительство подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередач 110кВ» расположена в физико-географической и историко-археологической провинции Предкамья, в городском округе Казань Республики Татарстан. В результате проведенных полевых

археологических работ установлено, что на земельных участках проектируемого объекта какие-либо археологические материалы, свидетельствующие о наличии здесь древних поселений, а также видимые признаки древних захоронений и курганных могильников отсутствуют. Ни один из ранее выявленных объектов культурного наследия, учтённых в настоящее время в городском округе Казань Республики Татарстан, не попадает в зону проведения проектируемых строительных работ. Новых объектов культурного наследия в ходе проведения разведочных археологических работ также не выявлено.

Таким образом, в границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют. Проектируемые хозяйственные работы не создают угрозы разрушения объектов культурного наследия различных видов и эпох. Необходимости в проведении охранных археологических мероприятий, либо изменении проекта строительства нет. Обследованные земельные участки могут быть использованы для проведения любых хозяйственных работ.

В соответствии с п. 4, ст. 36 Федерального закона от 25. 06. 2002. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения хозяйственных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия (в том числе объекта археологического наследия), лицо, проводящее хозяйственные работы обязано незамедлительно приостановить их ведение и, в течение трёх дней со дня обнаружения, направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление либо электронный документ, подписанный ЭЦП, об обнаружении объекта культурного наследия.

Иллюстрации.



Рис. 1. Район работ по объекту: «Строительство подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередач 110кВ» в городском округе Казань (№ I) РТ.

Не публикуется в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 01.09.2015 №2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию"

Рис. 2. Район работ по объекту: «Строительство подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередач 110кВ» и расположение памятника археологии: 1- Стоянка у элеватора.



Рис. 3. Условное наложение района работ по объекту: «Строительство подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередач 110кВ» на историческую карту Стрельбицкого 1882 г.

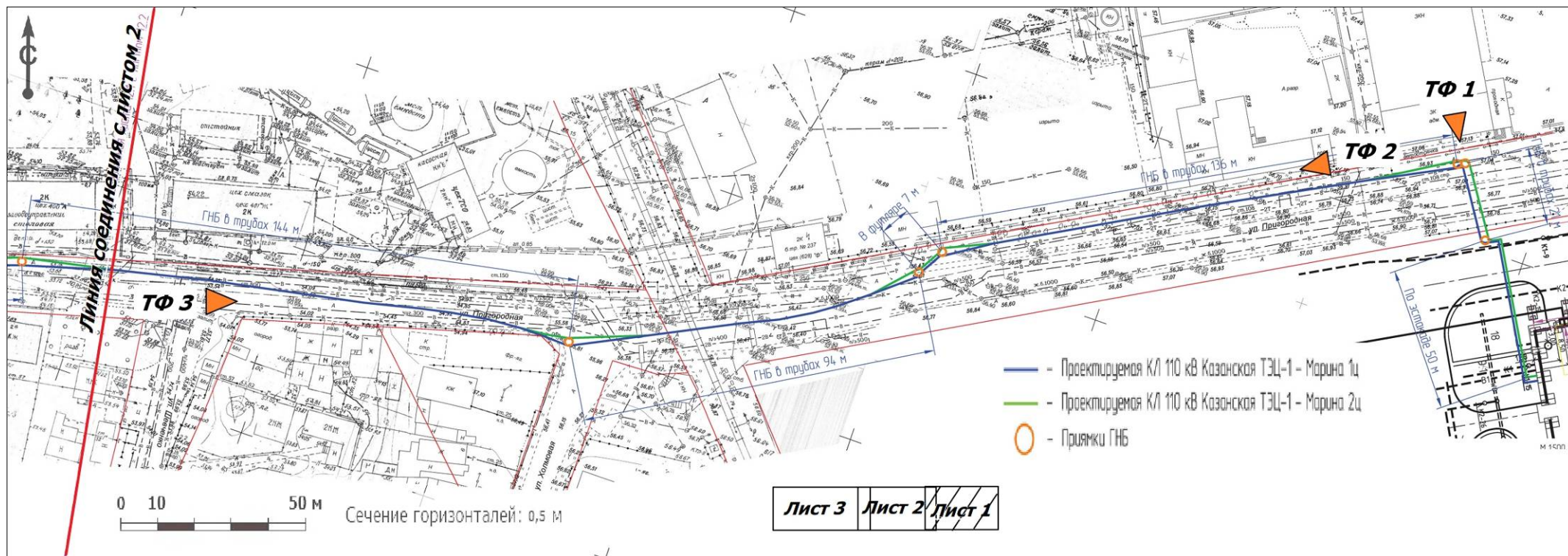


Рис. 4. Трасса проектируемого объекта: «Строительство подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередач 110кВ», расположение точек фиксации (Лист 1).

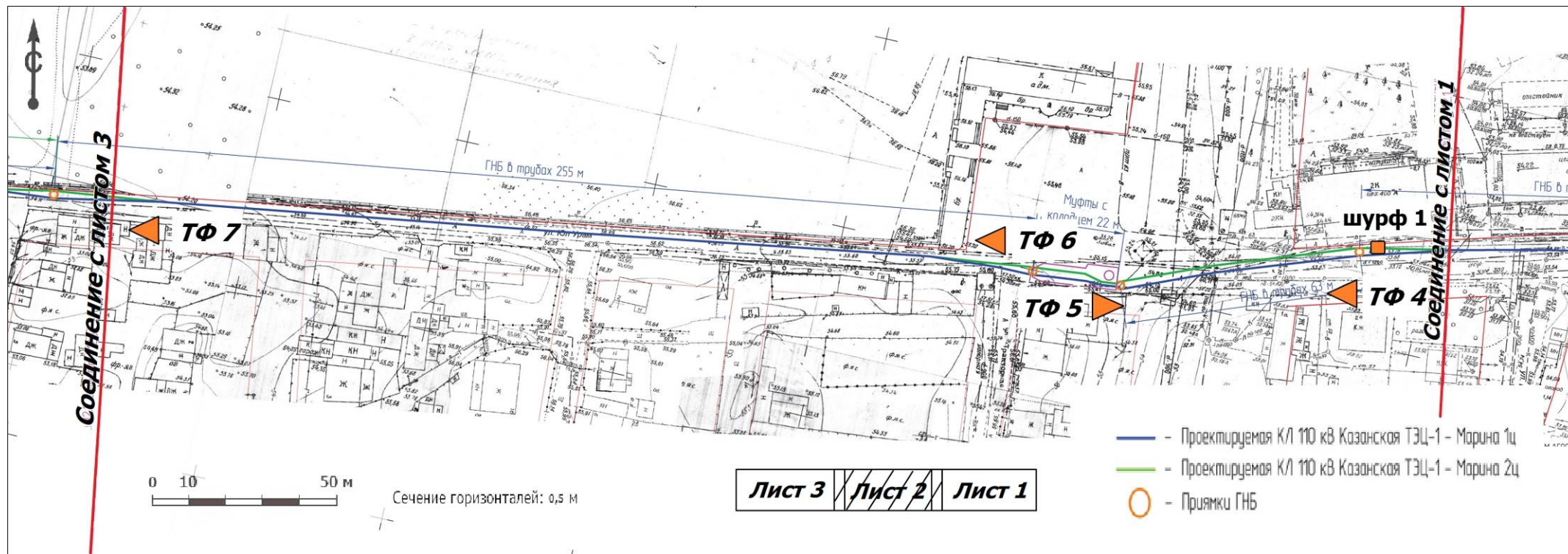


Рис. 5. Трасса проектируемого объекта: «Строительство подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередач 110кВ», расположение разведочного шурфа и точек фотофиксации (Лист 2).



Рис. 7. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-запада на район прохождения трассы ВЛ-110 кВ проектируемого объекта: «Строительство подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередач 110кВ», начальный отрезок трассы и маршрута разведки. Точка фотофиксации № 1.

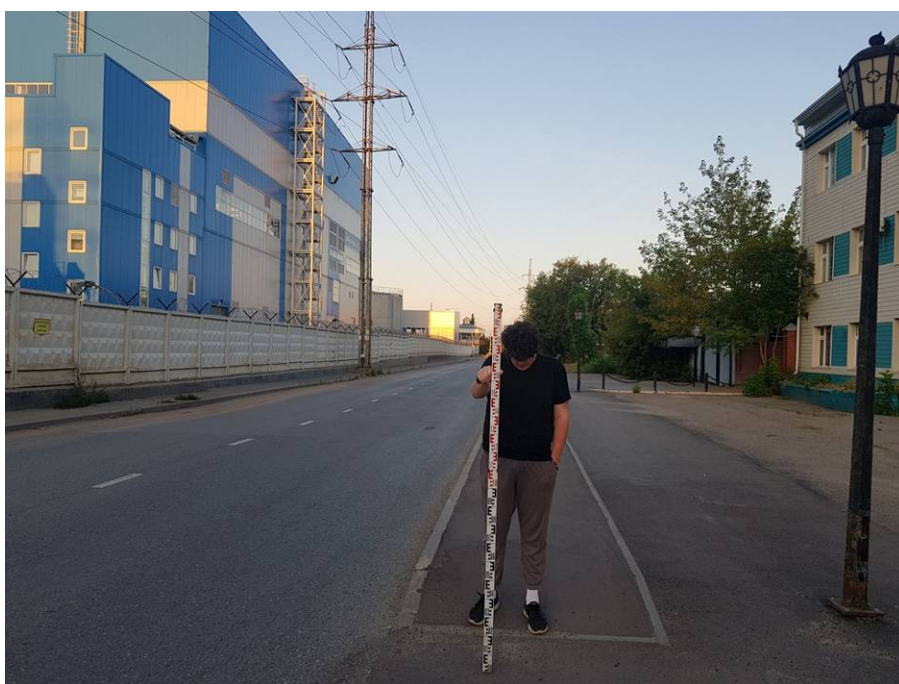


Рис. 8. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-востока на район прохождения трасс ВЛ-110 кВ проектируемого объекта: «Строительство подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередач 110кВ», начальный отрезок трассы и маршрута разведки. Точка фотофиксации № 2.



Рис. 9. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с запада на район прохождения трасс ВЛ-110 кВ проектируемого объекта: «Строительство подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередач 110кВ». Точка фотофиксации № 3.



Рис. 10. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с восток северо-востока на район прохождения трасс ВЛ-110 кВ проектируемого объекта: «Строительство подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередач 110кВ». Точка фотофиксации № 4.

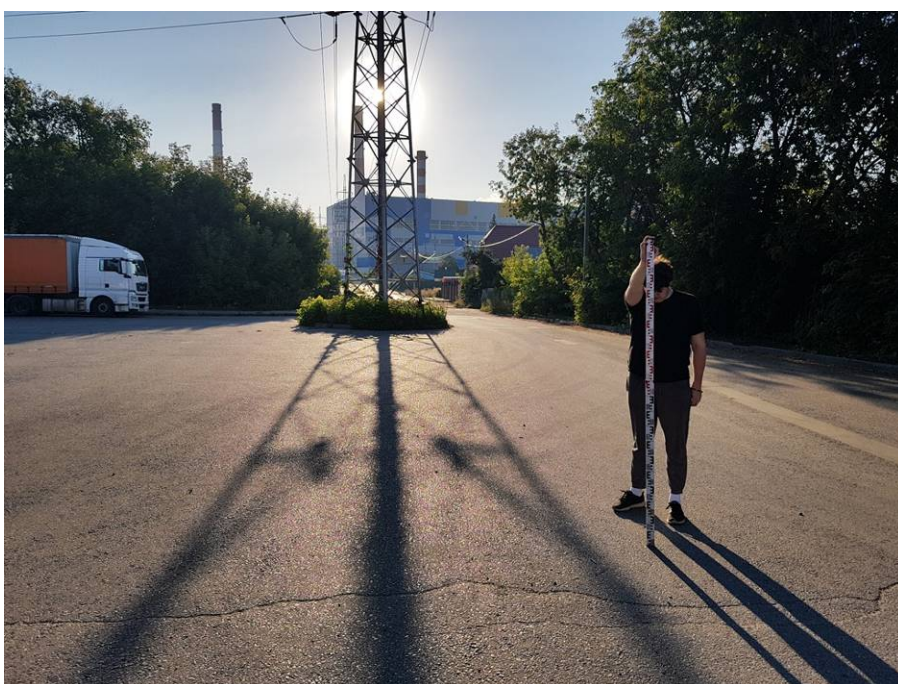


Рис. 11. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с запад юго-запада на район прохождения трасс ВЛ-110 кВ проектируемого объекта: «Строительство подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередач 110кВ». Точка фотофиксации № 5.

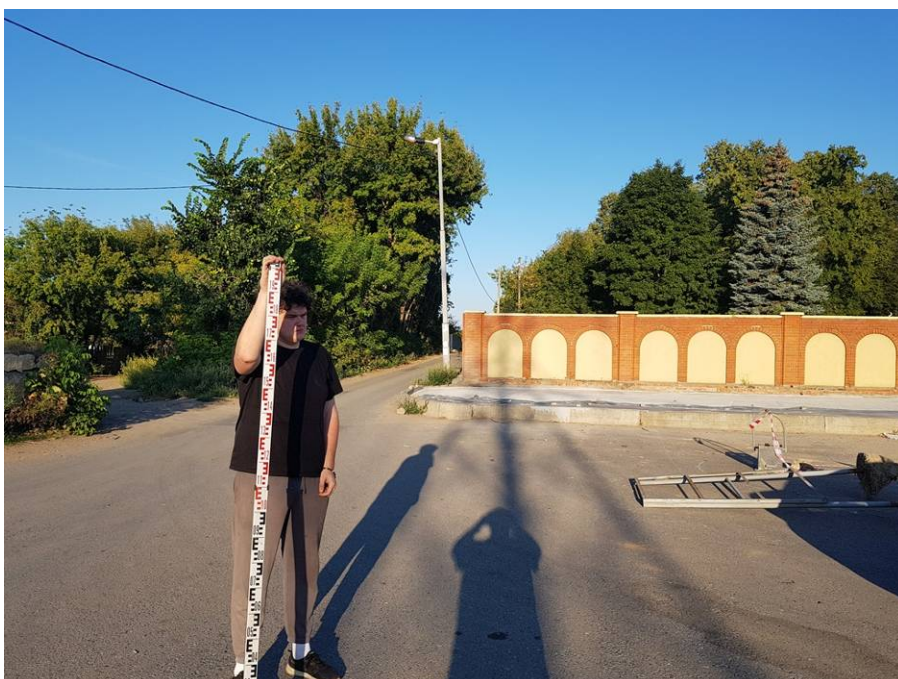


Рис. 12. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с востока на район прохождения трасс ВЛ-110 кВ проектируемого объекта: «Строительство подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередач 110кВ». Точка фотофиксации № 6.



Рис. 13. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с востока на район прохождения трасс ВЛ-110 кВ проектируемого объекта: «Строительство подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередач 110кВ». Точка фотофиксации № 7.



Рис. 14. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с запада на северную часть земельного участка под строительство подстанции и конечного отрезка трасс ВЛ-110 кВ проектируемого объекта: «Строительство подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередач 110кВ». Точка фотофиксации № 8.

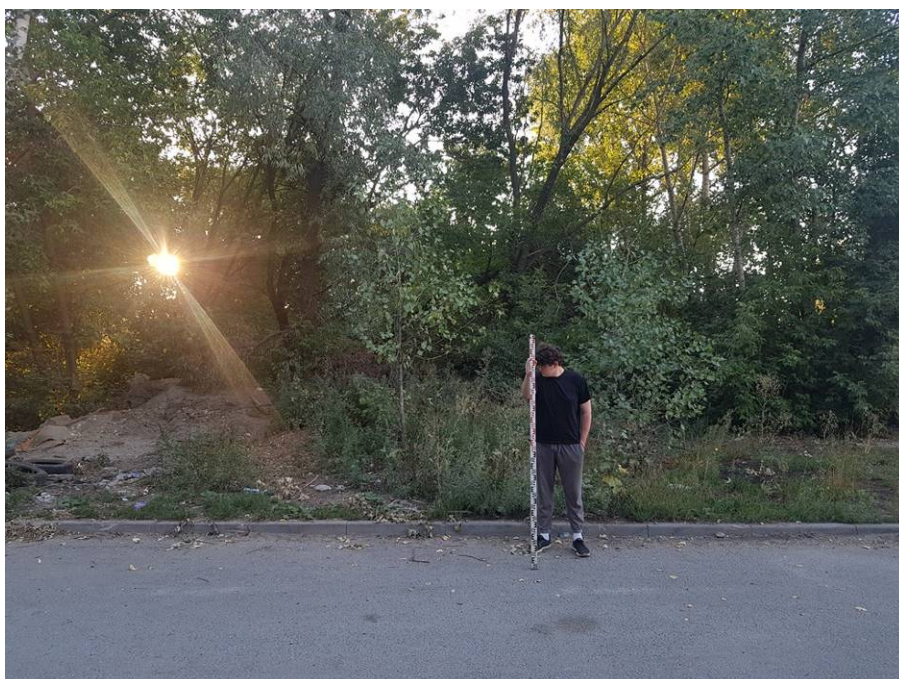


Рис. 15. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с запада на западную часть земельного участка под строительство подстанции проектируемого объекта: «Строительство подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередач 110кВ». Точка фотофиксации № 9.



Рис. 16. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с запада на южную часть земельного участка под строительство подстанции проектируемого объекта: «Строительство подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередач 110кВ». Точка фотофиксации № 10.

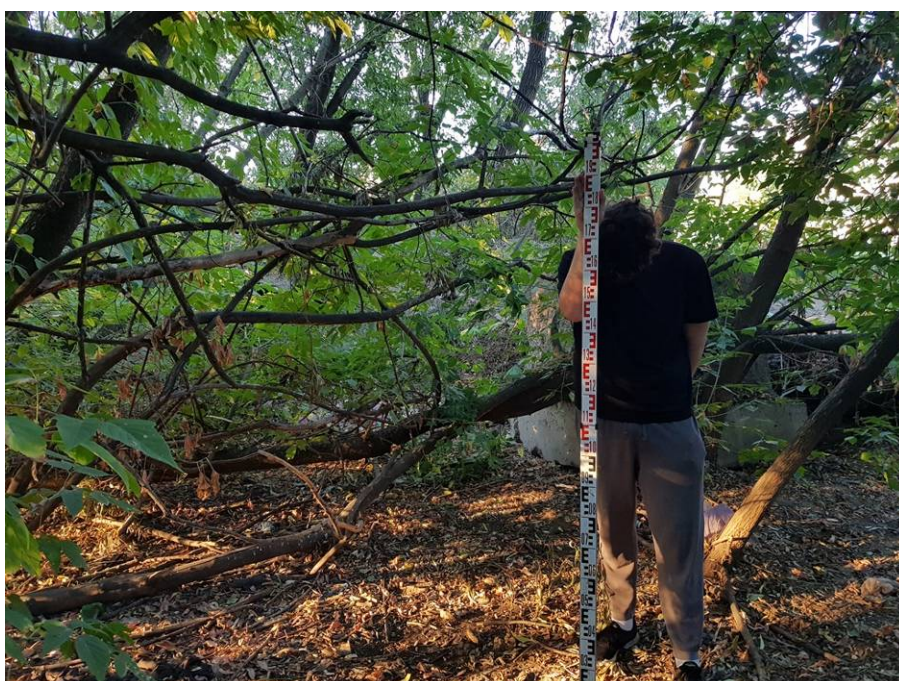


Рис. 17. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с севера на центральную часть земельного участка под строительство подстанции проектируемого объекта: «Строительство подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередач 110кВ». Точка фотофиксации № 11.

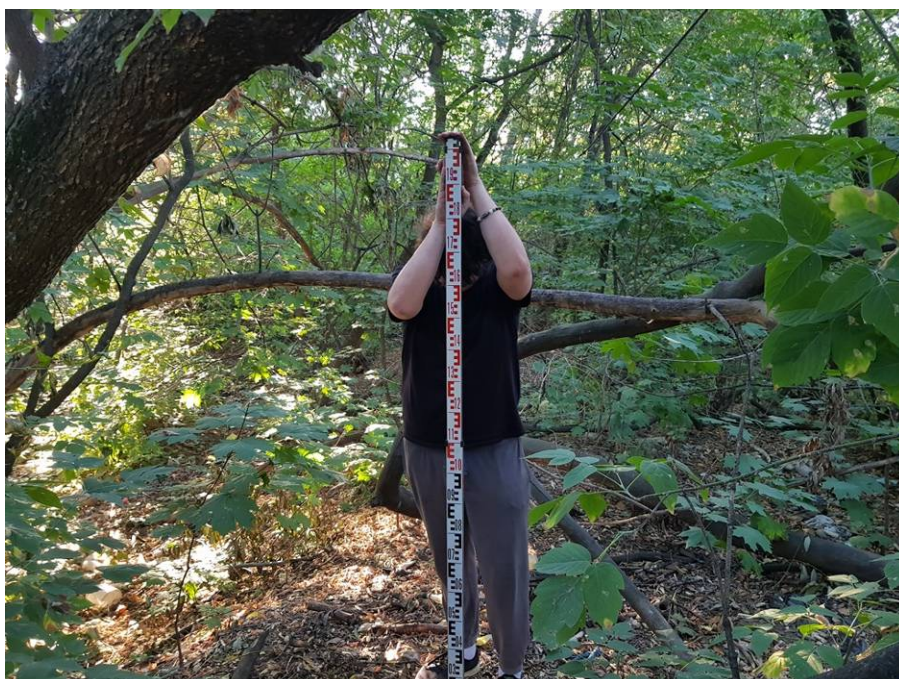


Рис. 18. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с востока на восточную часть земельного участка под строительство подстанции проектируемого объекта: «Строительство подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередач 110кВ». Точка фотофиксации № 12.



Рис. 19. Шурф № 1. Место заложения и район прохождения трасс ВЛ 110 кВ проектируемого объекта: «Строительство подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередач 110кВ», на преобразованной поверхности. Вид с севера.



Рис. 20. Шурф № 1. Северная стенка.



Рис. 21. Шурф № 1. По завершении работ.



Рис. 22. Шурф № 1. После рекультивации.



Рис. 23. Шурф № 2. Место заложения и район расположения площадки подстанции и подходящей к ней ВЛ-110 кВ, проектируемого объекта: «Строительство подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередач 110кВ» на преобразованной поверхности. Вид с юга.



Рис. 24. Шурф № 2. Северная стенка.

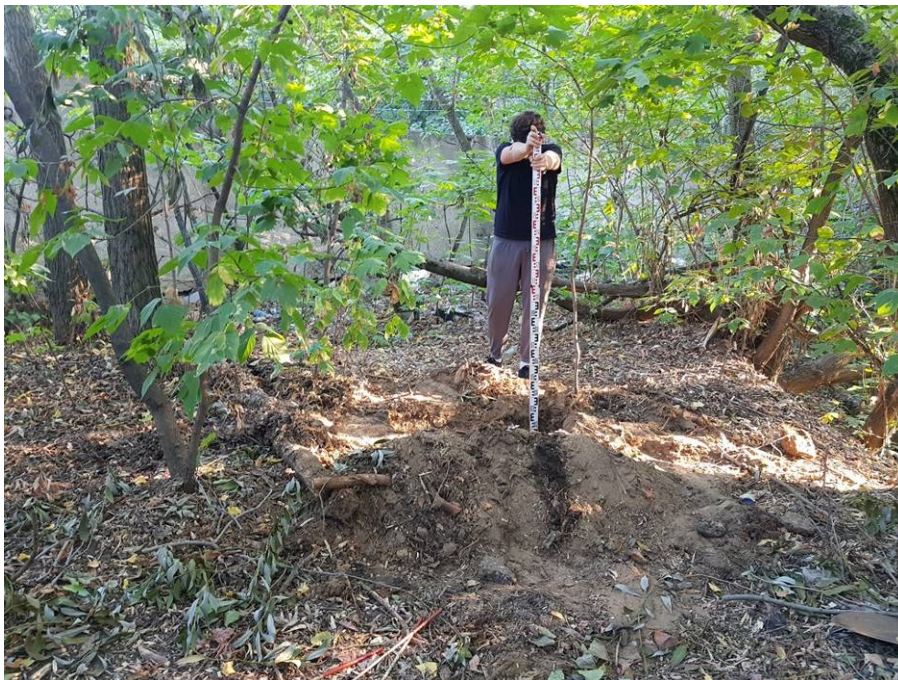


Рис. 25. Шурф № 2. По завершении работ.



Рис. 26. Шурф № 2. После рекультивации.



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 2640-2023

Настоящий открытый лист выдан:

Вильдановой Елене Владимировне

паспорт 8013 № 885974

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ

в зоне реконструкции участка водопровода по ул. П. Камая от ул. Карбышева до ул. Х. Мавлютова (ВС Южный узел пр-кт Победы, ул. Карбышева, ул. Гарифьянова); по ул. Мелитопольской (ВС в/з «Мирный» до ул. Тихорецкой); по ул. Окраинной от ул. Аракчинское ш. до «ВНС 2-го подъема» (ВС 2-я нитка водопровода ст. Лагерная-Юдино (от ГЖД); от ул. К. Цеткин до ул. Западной (ВС Низис. пл./ул. Восстания до ул. Кл. Цеткин с Дюк. Черн.; ВС от ст. 2-го под. водозаб. 3-да 22); от водозабора «Волжеский» до ул. Аракчинской, 41 (ВС Волжеский водозабор в центр города) в г.о. Казань; многофункциональной зоны объектов дорожного сервиса «Бавлы» в Бавлянем районе; объектов дорожного сервиса «Рыбно-Слободская» в Рыбно-Слободском районе; строительства Чистопольской оросительной системы в Чистопольском районе; реконструкции участков № 2 и № 3 Арской оросительной системы в Арском районе; строительства орошаемого участка ООО «Камский беком» у с. Старая Ашпала в Мензелинском районе; криогенных автозаправочных станций (КриоАЗС) «Буинск», «Бавлы», «Нижнекамск 1», «Новая Тура», «Новая Тура 2» в Буинском, Бавлинском, Нижнекамском и Зеленодольском районах; строительства дороги к участкам, выделенным многодетным семьям, в ж/м Константиновка; реконструкции автомобильных дорог по ул. Ярудина и по ул. Комсомольской; подстанции 110 кВ Марина с питающей линией электропередачи в г.о. Казань; санатория-профилактория «Корабельная Роцца» в Нижнекамском районе; гостиницы в г. Болгар в Спасском районе; напорного нефтепровода от УППП Кереметьевского месторождения нефти до ППСН при ДНС-1 ЗАО «Предприятие «Кара-Алтын» в Нурлатском районе Республики Татарстан и Челно-Вершинском районе Самарской области.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Вильданова Елена Владимировна

(Ф.И.О.)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:

археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Переделование права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 18 июля 2023 г. по 11 июля 2024 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 18 июля 2023 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

Дата 18 июля 2023 г.

(подпись)

С.Г.Обрывалин

(Ф.И.О.)

М.П.

031703

Рис. 27. Копия Открытого листа.